SAMPLE · 가상 기업 예시 — 실제 데이터 아님

AJU GLOBAL

SITE SELECTION CONSULTING REPORT · 부지선정 컨설팅 보고서

베트남 신공장 부지선정 정밀 검토

북부 4개 후보 단지 비교 · 지반 이력 검증 · 개별 재무 모델 · 세제/Exit 종합판정

(주)미르테크 귀중 ※ **가상 기업** 2026.07 공개용 샘플

목차 · 검토 개요

CONTENTS

장	내용	검증 구조 단계
①	경영진 요약 — Go / Conditional Go / No-Go	⑧ 종합판정
②	RFI·요구조건 확정	① RFI · ② 요구조건
③	진출방식 확정 근거 · 배치 개념도	③ 진출방식
④	후보지 정밀 비교 — 위치·종합비교·지반 이력·추이 (4개 절)	④ 산업단지·후보지
⑤	계약·권리구조	⑤ 계약·권리구조
⑥	재무 모델 — 총투자비·조달·분기 현금흐름·10년 TCO (2개 절)	⑥ 재무·혜택
⑦	세제·혜택 적용 검토	⑥ 재무·혜택
⑧	Exit·회수 시나리오	⑦ Exit 전략
⑨	실행 PM 로드맵	⑧ 종합판정·PM

검토 개요

의뢰 범위
전자부품(정밀 사출·모듈 조립) 신공장의 북부 입지 선정. 고객사 물류 접근성·가격 상승 여력·세제 혜택·환경 규제·자연재해·경제성 6개 항목 중점 검토.

검토 방법
전국 단지 데이터 1차 압축 → 후보 4개 단지 현장 방문 확인 → 위성 시계열·지반 이력 검증 → 개별 재무 모델 → 세제·Exit 교차 검토 → 종합판정.

검증 근거·가정 레지스터

구분	이 샘플의 기록 방식	최종 확인 주체·시점
확인 사실	고객 RFI, 공식·단지 자료, 현장 확인 결과를 기준시점과 함께 기록	AJU PM · 확인 시점
현재 가정	전력·폐수·가격·세제처럼 미확정인 입력을 판정과 분리	고객사·AJU PM
해소 조건	계약 전 확인자료, 책임자, 목표일과 미충족 시 대안을 명시	현지 면허 전문가·관계기관

샘플 문서 범위

(주)미르테크와 A·B·C·D 단지 명칭, 모든 수치(가격·임금·거리·감면·투자비)는 **가상의 예시**입니다. 수록 지도·위성·도면은 당사 브리핑 자료에서 발췌한 **예시 이미지**로, 본문의 가상 단지와 실제 위치는 무관합니다. 실제 프로젝트에서는 업무범위와 자료 확보 가능성에 따라 확인자료·견적·법령 근거가 출처 각주와 함께 제공됩니다.

① 경영진 요약

EXECUTIVE SUMMARY

Go	**Conditional Go**	No-Go
즉시 진행	조건 충족 시 진행	보류·재검토

판정: 조건부 진행(Conditional Go). 1순위 D단지(하이퐁권)로 계약 협상을 개시하되, 고객사 JIT 납품 요건(리드타임 상한)의 서면 확인을 선행 조건으로 합니다. 2순위 A단지(박닌권)는 고객사 최근접이라는 강점에도 불구하고, 검토 구역 일부가 과거 저수지 매립지로 확인되어(④장) 지반조사 선행·해당 구역 회피를 조건으로만 유효합니다. 총투자비는 약 US$ 9.4M(예비비 포함, 가상)이며 자금 피크는 M10~M12 분기에 형성됩니다(⑥장).

1st
D단지 (하이퐁권 KCN)
세제 우대 구조 + 항만·전력 인프라 우수. 고객사 이동 85분으로 최장 — JIT 상한 확인 필요.

2nd
A단지 (박닌권 KCN)
고객사 40분 최근접. 단, 매립 구역 회피 + 지반조사 결과를 계약 특약으로 연동해야 함.

탈락
B·C단지
B: 단지 폐수 수용 기준 미확정. C: 세제·인프라 불투명(CCN 한계) — 재검토 대상 아님.

핵심 리스크 3가지와 대응

리스크	내용	대응(근거 장)
지반 이력	A단지 검토 구역 일부 = 과거 저수지 매립지 → 연약지반 시 기초(파일) 공사비 증가	위성 시계열 검증 + 지반조사 선행 특약 (④·⑤장)
자금 피크	건축 기성·설비 대금이 M10~M12에 중첩 — 분기 유출 US$ 3.2M(가상)	연납 검토 + 설비 리스 병행 + 대출 실행 시점 정렬 (⑥장)
혜택 요건	D단지 우대는 업종·투자규모 요건 충족이 전제	착수 시점 현지 전문가 교차 확인 (⑦장)

자산가치·회수 관점의 비공식 검토

네 후보 중 "들어가기 좋은 자리"는 A, "나오기 좋은 자리"는 D입니다. 매립 이력이 있는 부지는 매입가가 같아도 장래 매각 시 감가 요인이 됩니다 — 10년 뒤 회수액까지 놓고 보면 순위가 뒤집힙니다(⑧장).

② RFI·요구조건 확정

RFI & REQUIREMENTS

고객 제공 설비 명세·공정 계획을 기준으로 요구조건을 정리하고, 각 항목을 후보 단지 측과 교차 확인했습니다. 수치 산정의 주체는 고객사(설비 명세)·설계사이며, 당사는 정리·검증·단지 교차 확인을 수행합니다.

구분	요구조건 (고객 명세 기준)	단지 교차 확인
업종·제품	전자부품 — 정밀 사출·모듈 조립 (가상 HS 8538.90)	4개 단지 전 업종 수용
부지·건물	부지 20,000m² · 공장동 8,000m² · 층고 9m · 바닥하중 2t/m²	전 단지 충족
전력	계약전력 상당 2,000kVA급 · 순간정전 민감(사출 성형)	**A·D 이중화 가능** **B 증설 협의 필요**
용수·폐수	공정폐수 소량(냉각수 위주) · 생활폐수 중심	**B단지 수용 기준 미확정**
PCCC·환경	사출 원료 보관 → 소방 등급·EIA 등록 대상 확인	현지 전문 파트너 협업 확인
물류	고객사 H사 납품 — JIT 리드타임 상한 협의 중	거리·시간 ④장 비교
일정	계약 후 18개월 내 양산(M+18)	⑨장 로드맵

미확정 항목 (조건부 진행)

- **고객사 JIT 리드타임 상한** — 확정 시 D단지(85분) 적격 여부가 결정됨. 본 판정의 선행 조건.
- **2차 설비 증설 계획** — 확정 시 전력 증설분·부지 여유분 재검증. ③장 배치 개념도에 확장 예정지 반영.

검토 원칙

미확정 조건 때문에 입지 검토를 멈추지 않습니다. 조건부(Conditional)로 병행하되, 확정되는 즉시 해당 후보를 재검증하는 방식으로 일정 지연을 막습니다.

③ 진출방식 확정 근거 · 배치 개념도

ENTRY MODE & LAYOUT

세 가지 방식의 자금 부담·일정·통제권을 비교한 결과, **Greenfield(부지 임차 후 자가건축)**를 기본안으로 확정하고, 자금 피크가 허용 범위를 넘을 경우 BTS로 전환하는 Two-Track을 예비안으로 유지합니다.

방식	구조	초기 자금	양산까지	장기 비용	판단
RBF 임대	기성 임대공장 입주	낮음	≈ 8개월	높음(임차료 누적)	탈락 — 층고·하중 미충족
Greenfield	부지 임차(LURC) + 자가건축	높음	≈ 18개월	**최저**	**기본안**
BTS	맞춤 건축 후 장기임차	중간	≈ 14개월	중간	예비안(자금 피크 초과 시)

기준 배치 개념도 (Layout Concept · 부지 20,000m² 가정)



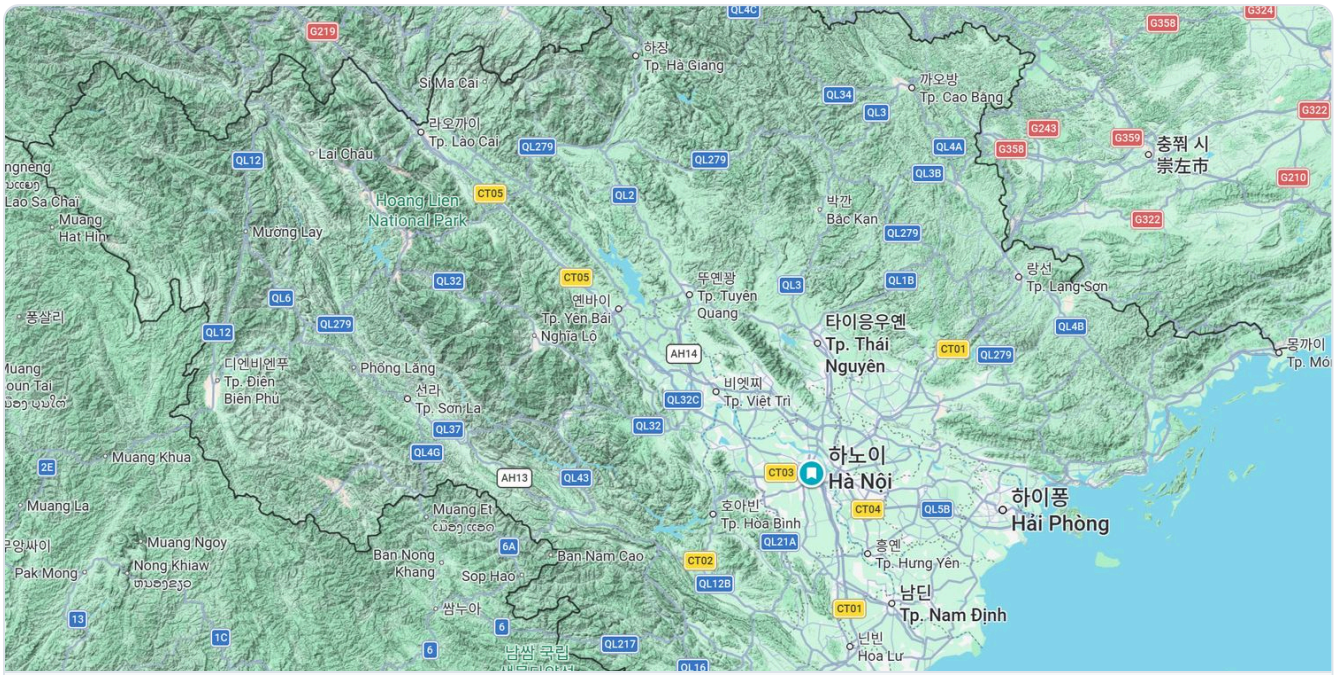
배치 개념 (가상) — 사출 공정의 자재 동선(입고→성형→조립→출하)을 일직선으로, 확장 예정지는 전력 증설을 고려해 수배전실 인접 배치. 실제 배치는 설계사 기본설계에서 확정됩니다.

※ 자금 피크가 내부 한도를 초과하면 방식을 BTS로 되돌려 재검토합니다 — 뒤 단계(재무)에서 앞 단계(방식)로 되돌아가는 지점(⑥→③). 상세 수치는 ⑥장.

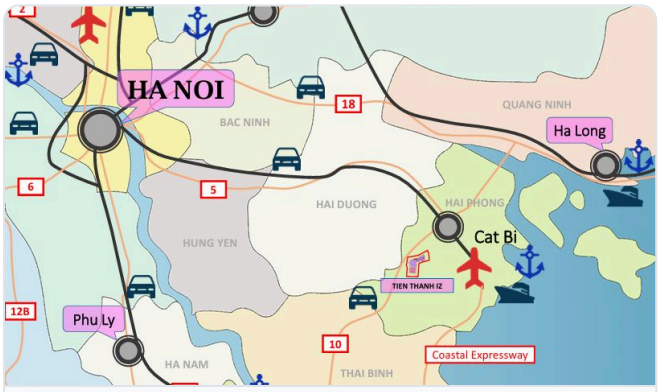
④ 후보지 정밀 비교 (1) — 위치·물류

LOCATION MAP

북부 산업벨트(하노이~하이퐁 회랑)에서 요구조건(②장)으로 1차 압축한 후보 4곳의 분포입니다. A단지는 고객사 클러스터(박닌권), B·C단지는 중간권(하이즈엉권), D단지는 항만권(하이퐁권)에 위치합니다.



북부 산업벨트 후보 분포 (예시 지도) — 당사 브리핑 자료 발췌. 지도상 표기 단지는 예시이며, 본문 가상 단지 A~D의 실제 위치와 무관합니다.



하노이–하이퐁 물류 회랑 (예시) — 고속도로·공항·항만 연결 축

경로	A단지	B단지	D단지
고객사 H사 (JIT)	**40분**	55분	85분
국제공항	50분	70분	75분
주력 항만	110분	85분	**20분**
하노이 도심	45분	60분	95분

※ 이동 시간은 화물차 기준 가상 예시. 수출입 비중이 높을수록(항만) D단지 우위가, 고객사 납품 비중이 높을수록 A단지 우위가 커지는 구조 — JIT 상한 확정이 판정의 열쇠입니다.

④ 후보지 정밀 비교 (2) — 종합 비교

SITE COMPARISON

4개 후보를 현장 방문으로 확인했습니다. 아래 수치는 전부 **가상의 예시**이며, 실제 프로젝트에서는 업무범위와 자료 확보 가능성에 따라 견적서·고시 근거가 각주로 첨부됩니다.

항목	A단지 박닌권 KCN	B단지 하이즈엉권 KCN	C단지 하이즈엉권 CCN	D단지 하이퐁권 KCN
토지가(임차권)	$92/m²	$78/m²	$52/m²	$76/m²
세제 감면	일반형(2면4감)	일반형(2면4감)	불투명	**우대형(요건 충족 시)**
최저임금 급지	2급지	3급지	3급지	1급지
고객사 거리	**32km · 40분**	51km · 55분	48km · 50분	96km · 85분
전력	이중화 가능	증설 협의 필요	불확실	**이중화 + 여유**
폐수 수용	양호	기준 미확정	불확실	양호
금융(담보 수용)	양호	양호	불확실	**우수**
지반 이력	일부 매립지 ▲	확인 없음	일부 저지대	확인 없음
관리비	$0.62/m²·월	$0.48/m²·월	미정	$0.55/m²·월

KCN vs CCN — 왜 C단지가 탈락하는가

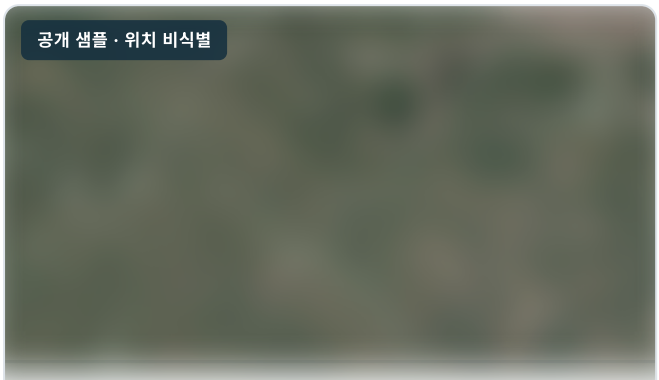
KCN (산업단지)
외국인 투자 유치 목적 · 국가 정책 세제 인센티브 · 관리 인프라 표준화. 규모 150ha 이상이 일반적.

CCN (산업클러스터)
중소·지역 기업 중심(50ha 이하) · 세제 인센티브 상대적으로 작음 · 인프라·관리 표준 편차 큼 → 외투기업에는 불확실성 비용.

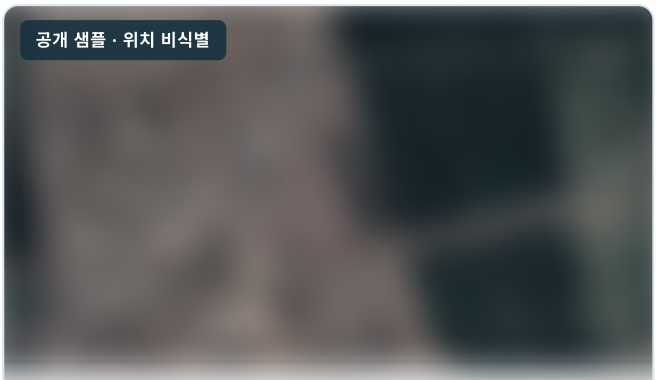
④ 후보지 정밀 비교 (3) — 지반 이력 검증

LAND HISTORY CHECK

단지 브로슈어와 현재 위성사진만으로는 보이지 않는 것이 **부지의 과거**입니다. 당사는 후보 부지마다 연도별 위성·지형 자료를 대조해 매립·저수지·하천 이력을 확인합니다. A단지 검토 구역에서 저수지 매립 이력이 확인되었습니다.



조성 전 (예시 위성) — 농지·수면이 섞인 저지대. 검토 구역 상당 부분이 저수지였음이 확인됨



매립·조성 진행 (예시 위성) — 성토 완료·분양 중. 외관·브로슈어로는 이력 확인 불가

※ 공개 샘플은 위치 식별 방지를 위해 위성·획지 원본을 흐림 처리했습니다. 실제 프로젝트에서는 업무범위와 자료 확보 가능성에 따라 부지 이력 확인자료와 좌표를 제공합니다.



단지 획지 계획 도면 (예시) — 검토 획지(골드 점선)와 매립 이력 구역의 중첩 여부를 도면 위에서 대조. 회피 가능한 대체 획지의 유무가 A단지 유효성을 결정합니다.

왜 중요한가 — 매립지가 비용·가치에 미치는 영향

영향 항목	내용
기초 공사비	연약지반 확인 시 파일(말뚝) 기초 필요 → 건축비 증가(⑥장 민감도: +US$ 0.42~0.68M 가상). 지반조사(시추) 결과로 공법·비용 확정.
공기(일정)	지반 보강 공정 추가 시 M+18 양산 목표에 직접 영향.
자산 가치	매립 이력은 장래 매각 시 매수자 실사에서 재발견됨 → 감가 요인. 매입가가 같아도 회수액이 달라짐(⑧장).

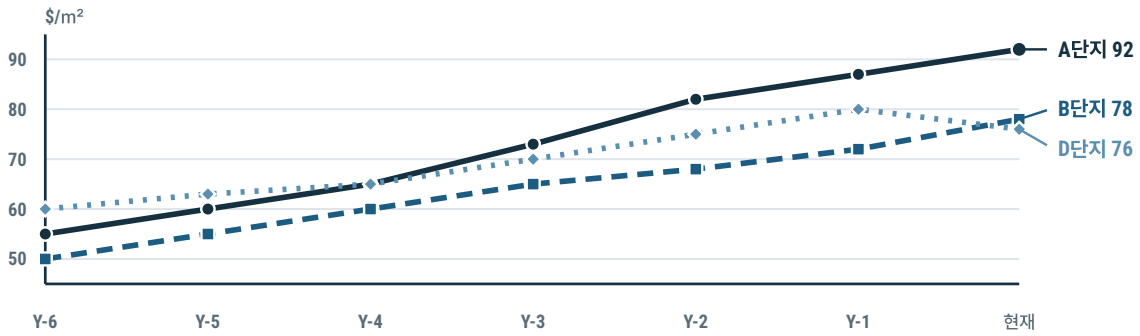
A단지 진행 시 필수 조건 (⑤장 특약 연동)

① 계약 전 지반조사(시추) 실시 및 결과의 계약 반영 ② 매립 구역 회피 획지 우선 협의 ③ 지반 사유 해제·감액 특약 확보 — 세 가지가 모두 확보될 때만 A단지가 유효한 대안입니다.

④ 후보지 정밀 비교 (4) — 가격 추이·재해

TREND & RISK

단지별 토지 가격 추이 (최근 7개년 · 가상 수치, $/m²)



A단지는 고객사 클러스터 효과로 상승률이 가장 높았으나, 이미 가격에 상당 부분 반영된 것으로 판단합니다. D단지는 항만 인프라 확충이 진행 중으로 상승 여력 관점에서 상대적으로 유리합니다.

자연재해(태풍) 노출

지난 수십 년간 베트남 통과 태풍은 중부에 집중(약 44%)되며, 북부는 상대적으로 낮은 비율입니다. 북부 내에서도 연안(하이퐁권)은 내륙(박닌권)보다 노출이 다소 높아, D단지는 공장동 설계 시 내풍 기준 상향을 권고합니다.

북부 ≈22%	중부 ≈44%	남부 ≈34%
내륙 낮음 · 연안 보통	최다 통과 권역	보통

※ 통과 비율은 개략 참고치(통계청 계열 자료 기준의 예시). 실제 보고서에는 연도·경로 원자료가 첨부됩니다.

⑤ 계약·권리구조

CONTRACT & RIGHTS

계약·권리 항목은 현지 법무 파트너와 협업해 확인합니다. 권리구조는 금융(담보 가능성)과 Exit(매각·전대)를 좌우하므로, 가격 협상보다 먼저 확정해야 하는 항목입니다.

항목	확인 내용	D단지	A단지
토지대금 방식	일시불(완납) vs 연납 — 담보 가능성과 직결	완납 (담보 가능)	완납 (담보 가능)
LURC 발급	임차권 증서 발급 시점·잔여 기간	잔여 41년	잔여 37년
전대·양도	장래 매각·전대 시 단지 동의 절차	**동의 절차 명문화**	협의 필요
해제·환불 특약	인허가 불발·지반 사유 해제 조항	수용 전례 있음	**지반 특약 필수 (④장)**
기성 연동	토지 인도 조건(부지 정지·유틸 인입 완료) 검수 절차	표준 절차	검수 항목 협의

계약 협상 체크리스트 (발췌)

- **지반 조건 연동** — 지반조사 결과 지내력 미달 시 해제 또는 대금 감액을 명문화 (A단지 필수).
- **인허가 조건부 발효** — IRC/ERC·건축허가 지연 시 위약 없는 일정 연장 조항.
- **유틸리티 보증** — 계약전력(2,000kVA)·용수 공급 시점을 단지 의무로 명기, 미이행 시 구제 수단.
- **Exit 절차 명문화** — 전대·양도 동의 기준과 처리 기한을 계약서에 수치로 반영.
- **관리비 인상 상한** — 연 인상률 상한 및 산정 근거 공개 조항.

앞 단계로 되돌아가는 지점

필요한 특약이 성립하지 않는 후보지는 ④장으로 되돌아가 대체 후보를 재선정합니다 — "좋은 단지"가 아니라 "우리 회사의 계약이 성립하는 단지"가 기준입니다.

⑥ 재무 모델 (1) — 총투자비·조달·민감도

CAPEX & FUNDING

산출 전제 (개별 모델) — 본 장의 수치는 일반 단가표가 아니라 ① 고객 설비 명세 v2.1 ② 건축 견적 3개사 평균(가상) ③ 단지 고시 단가 ④ 환율 가정 1 USD = 1,390원을 기반으로 산출한 **이 프로젝트 전용 모델**입니다. (샘플에서는 모든 값이 가상)

총투자비(CAPEX) 구성 — D단지 · Greenfield 기준

항목	산출 근거 (가상)	US$ 천	억 원	비중
토지 임차권 (완납)	20,000m² × $76/m²	1,520	21.1	16%
건축 공사 (공장동·사무동)	8,000m² × $455/m² — 견적 3사 평균	3,640	50.6	39%
부지 정지·외구·조경	도로·우수·펜스·게이트	420	5.8	4%
설비 (이설 + 신규 라인)	사출기 12대 이설 + 조립라인 2식 신규	2,650	36.8	28%
전력 인입·수배전	2,000kVA 수전 + 비상발전 대비	380	5.3	4%
설계·인허가·감리	기본·실시설계, IRC/ERC·건축·소방·환경	310	4.3	3%
예비비	상기 합계의 5%	446	6.2	5%
총투자비 합계	**운전자금 별도 (⑥-2)**	**9,366**	**130.2**	**100%**

자금조달 구조 (가상)

재원	US$ 천	비중	조건·유의점
자본금 (정관자본)	3,800	41%	IRC 등록 자본 — 90일 내 납입 의무 고려해 단계 설계
본사 대여금	1,600	17%	중장기 해외차입 등록(DICA·SBV 절차) 필요
현지 담보대출	3,966	42%	LURC(완납)+건물 담보 · LTV ≈55% 가정 · Term Sheet 2행 접촉
합계	**9,366**	**100%**	**대출 실행 시점을 건축 기성 일정과 정렬(⑥-2)**

민감도 — 판정을 흔들 수 있는 3가지

변수	영향 (가상)	대응
지반 보강 (A단지 진행 시)	기초 공사비 **+US$ 420~680천** → 총투자 +4.5~7.3%	시추 결과 확정 전 계약 금지 (⑤장 특약)
환율 ±5%	원화 환산 투자액 **±6.5억 원**	납입·송금 시점 분산, 선물환 검토(금융기관 협의)
착공 3개월 지연	운전자금 **+US$ 300천** 내외 · 양산 지연 기회비용 별도	인허가 병행 처리 + 임계경로 관리 (⑨장)

⑥ 재무 모델 (2) — 분기 현금흐름·10년 TCO

CASH FLOW & TCO

분기별 자금 유출 계획 (M1~M18 · US$ 천 · 가상)

항목	M1–3	M4–6	M7–9	M10–12	M13–15	M16–18
토지 임차권	—	1,520	—	—	—	—
부지 정지·외구	—	—	420	—	—	—
건축 기성	—	—	1,090	1,460	1,090	—
설비 (이설·신규)	—	—	—	1,330	1,320	—
전력 인입·수배전	—	—	—	380	—	—
설계·인허가·감리	160	150	—	—	—	—
예비비 집행 가정	—	—	—	—	446	—
운전자금 (초기)	—	—	—	—	—	600
분기 유출 합계	**160**	**1,670**	**1,510**	**3,170 ▲피크**	**2,856**	**600**
누적 유출	**160**	**1,830**	**3,340**	**6,510**	**9,366**	**9,966**

※ 자금 피크 = **M10~M12 분기(US$ 3.17M)** — 건축 기성 최대 구간과 설비 대금·전력 인입이 중첩. 담보대출 실행(2회 분할)을 M7·M10에 정렬하면 자기자금 소요 피크를 US$ 1.9M 수준(가상)으로 완화할 수 있습니다. 이 피크가 내부 한도를 초과하면 ③장 예비안(BTS)으로 되돌아갑니다.

10년 총점유비용(TCO) 비교 — D단지 vs A단지 (US$ 천 · 가상)

항목 (10년 누계)	D단지	A단지	A단지 (매립 구역 진행)
토지 임차권 (기간 배분)	1,520	1,840	1,840
건축비 (지반 보강 포함)	4,060	4,060	4,480~4,740
관리비·전력 기본요금 차	1,320	1,490	1,490
인건비 급지 차 (간접)	890	650	650
물류비 차 (JIT·수출 혼합)	740	610	610
세제 효과 (감면·가상)	-980	-410	-410
10년 시점 잔존가치 (차감)	-1,730	-1,880	-1,560
10년 순점유비용	**5,820 (지수 100)**	**6,360 (지수 109)**	**7,100~7,360 (지수 122~126)**

※ 잔존가치는 LURC 잔여기간·매각성(⑧장)을 반영한 자산가치·회수 관점의 비공식 추정치(가상). 매립 구역 진행 시 A단지는 건축비 증가와 잔존가치 하락이 동시에 발생해 격차가 커집니다 — "10년으로 보면 순위가 뒤집힌다"의 근거입니다.

⑦ 세제·혜택 적용 검토

TAX & INCENTIVES

세제·혜택은 현지 세무 전문가와 교차 확인합니다. 혜택은 입지의 '가점'이지 '기준'이 아니며, 적용 요건 미충족 시 일반형으로 회귀한다는 전제로 재무 모델(⑥장)에 보수적으로 반영했습니다.

단지	감면 구조 (가상 예시)	적용 요건·유의점
A·B단지	일반형 — 법인세 2년 면제 + 4년 50% 감면	표준 요건. 환수 조건 없음.
D단지	우대형 — 면제·감면 기간 확대	업종·투자규모 요건 충족 시에만 적용. **착수 시점 최신 법령 재확인 필수** — 미충족 시 일반형 회귀.

시나리오별 10년 세제 효과 (가상 · US$ 천)

시나리오	10년 세제 효과	비고
D단지 — 우대형 적용 성공	**-980**	⑥장 기본 반영값
D단지 — 요건 미충족(일반형 회귀)	-410	TCO 지수 100 → 110으로 상승, 그래도 A단지(매립 진행) 대비 우위 유지
A단지 — 일반형	-410	변동 없음

※ 우대 적용이 실패해도 판정(D 1순위)이 뒤집히지 않는지 확인하는 것이 이 표의 목적입니다 — 혜택 의존형 판정 방지.

기타 확인 항목

- **수입 설비 관세** — 고정자산 수입분 면세 요건과 Master List 등록 절차 (통관 파트너 확인).
- **토지임대료 감면** — 단지 완납 방식에서는 해당 없음 · 연납 전환 검토 시 재계산.
- **혜택 환수 조건** — 조기 매각·업종 변경 시 감면분 환수 여부를 Exit 시나리오(⑧장)와 연동해 확인.

고지

감면 연수·세율 등 구체 수치는 가상 예시입니다. 실제 보고서에서는 근거 법령·시행령 조항이 병기되며, 적용 여부는 착수 시점에 현지 세무 전문가와 함께 재확인합니다.

⑧ Exit·회수 시나리오 · ⑨ 실행 PM 로드맵

EXIT & ROADMAP

⑧ Exit·회수 시나리오 — 자산가치·회수 관점(비공식 검토)

시나리오	D단지	A단지 (매립 구역 회피 시)
5년 시점 매각	항만 인프라 확충 반영 — 취득가 대비 방어적 회수 가능 판단	클러스터 수요 견조 — 유동성(매수자 폭)은 가장 넓음
10년 시점 매각	LURC 잔여 31년 — 잔여기간 감가 본격화 전 매각 유리 구간	잔여 27년 — 매각 시점을 앞당길수록 유리
전대(부분 임대)	단지 동의 절차 명문화 — 실행 용이	단지 협의 필요 — 계약 단계에서 절차 확보 권고

토지사용권(LURC)은 기한부 권리입니다. 잔여기간·권리구조·부지 이력이 회수액을 결정하며(⑥-2 잔존가치), 매립 이력 구역은 매수자 실사에서 감가 요인으로 작용합니다. "들어갈 수 있는 자리"보다 **"필요할 때 나올 수 있는 자리"**인지가 최종 판정 기준입니다.

⑨ 실행 PM 로드맵 (M+18 양산 기준)

단계	M1-3	M4-6	M7-9	M10-12	M13-15	M16-18
JIT 확인·계약 협상·지반조사						
법인설립 (IRC/ERC)						
토지 계약·LURC						
설계·인허가 (건축·소방·환경)						
건축 공사						
설비 반입·시운전						
양산 개시						

※ 전 단계를 AJU가 PM으로 관리하며, 베트남에서 면허가 필요한 법률·환경·세무·설계 실무는 해당 현지 면허 전문가가 수행합니다. AJU는 자금 유출 일정(⑥-2), 임계경로와 분야별 인계를 한 표에서 관리합니다.

PM 운영 책임

주체	책임 범위
고객사	요구조건·투자기준 승인, 내부 의사결정과 원자료 제공
AJU PM	후보 비교, 근거·가정 검증, 경영진 보고, 일정·리스크·파트너 업무 통합
현지 면허 전문가	베트남 법률·세무·설계·환경·인허가 등 면허가 필요한 전문 업무 수행

면책·고지

본 문서는 보고서 형식 시연용 **샘플**로, 기업명·단지명·수치는 모두 가상이며 수록 지도·위성·도면은 당사 브리핑 자료 발췌 예시입니다. 실제 보고서의 비용·세율·단지 조건은 착수 시점 최신 기준으로 재확인되며, 베트남 현지에서 면허가 필요한 자산평가·법률·세무·설계·환경·인허가 업무는 해당 현지 면허 전문가가 수행하며, AJU는 자료 검증·의사결정 통합·프로젝트 일정을 조율합니다.

AJU GLOBAL

베트남 제조공장 진출 원스톱 컨설팅 · ajuglobal.com

한국 010-4972-3474 · 베트남(Zalo) +84 777 200 706

카카오톡 채널 pf.kakao.com/_ZKbuX